

HABLEMOS DE HIPOCRESÍA

En todos los países del mundo -Uruguay no es la excepción- quienes promueven la legalización del aborto tildan con frecuencia de **hipócritas** a quienes se oponen a ella. ¿Quieren hablar de hipocresía? Pues hablemos (1)...

¿Acaso no es hipocresía...

- que una organización se autodenomine "Católicas" por el Derecho a Decidir, y que predique al mismo tiempo opiniones contrarias a las verdades que enseña la Iglesia Católica sobre el aborto?
- que su Presidenta, la Sra. Frances Kissling diga en el Parlamento uruguayo que es inapropiado que nos vengan a decir que hacer con nuestras propias leyes, y que más tarde afirme ante los legisladores que las mujeres del mundo están esperando que su resolución sea **"a favor del aborto"**?
- que Kissling pretenda respetar nuestra soberanía y al mismo tiempo instigue a sus colegas uruguayas a **castigar a los legisladores que decidan votar contra la legalización del aborto** (ver Vivir en Familia N° 12/03)?
- que la Senadora Mónica Xavier diga que **"no hay nadie que esté a favor del aborto"** en la misma sesión que la Sra. Kissling expresó que espera una decisión del Parlamento uruguayo **"a favor del aborto"**? ¿Están o no están a favor del aborto?
- que una Senadora del **Partido Socialista** uruguayo salude efusivamente la visita de la presidenta de las Católicas por el Derecho a Decidir, cuyo grupo ha sido o es financiado entre otras muchas fundaciones, por la **Fundación Ford**, la **Fundación Rockefeller**, la **Fundación Turner (CNN)** y la **Fundación Playboy** -a la cual no parece importarle demasiado la defensa de la dignidad de la mujer- (2)?
- decir -como la Senadora Xavier-, que "la muerte injusta de mujeres pobres nos tiene que sensibilizar", y **ser insensible ante la muerte de las mujeres en gestación abortadas por las mujeres pobres?**
- que las fundaciones arriba mencionadas financien abortos en lugar de financiar desarrollo para terminar con la pobreza y con la muerte de hombres, mujeres y niños en todo el mundo?
- afirmar que con el aborto se pretende combatir la pobreza, cuando lo que realmente se hace es incrementar la riqueza de los aborteros y fomentar el comercio de órganos de niños abortados?
- decir que quienes nos oponemos al aborto no vemos "la realidad", que queremos "tapar el sol con el dedo", y al mismo tiempo afirmar -como hizo la Sra. Kissling- que **hay que "exagerar las cifras"** cuando la realidad es contraria a sus intereses?
- calcular mal los porcentajes de muertes maternas por aborto provocado en condiciones de riesgo para que parezcan alarmantes, cuando en términos absolutos y relativos la mortalidad -bien calculada- por dicha causa es extremadamente baja?
- **fundar toda la argumentación pro-aborto en la lamentable muerte de 7 mujeres en seis años y olvidar al mismo tiempo la muerte de unos 80.000 a 100.000 niños y niñas abortadas en el mismo período?**
- que ciertos parlamentarios y parlamentarias digan estar **a favor de la vida y en contra del aborto**, y que al mismo tiempo **voten afirmativamente un proyecto de ley contrario a la vida que legaliza el aborto?**
- afirmar con la OMS que la vida comienza con la implantación del embrión en el útero materno, cuando los especialistas en fecundación asistida han demostrado como nadie que la vida comienza con la concepción?
- -¿o deberíamos decir esquizofrenia?- **que los Senadores aprueben una ley que penaliza los ataques a la vida de los embriones humanos producidos por fecundación asistida, y que poco tiempo después, algunos de ellos se apresten a aprobar otra ley que permite matar fetos humanos a las 12 semanas de vida?**

- **penalizar con el retiro del título habilitante a quienes pongan en riesgo o agredan a los embriones producidos por fecundación in vitro y declarar que el aborto es un "acto médico"?**
- que ciertos médicos adopten posiciones ambiguas -políticamente correctas- para no quedar mal ante la sociedad y avalen en los hechos la práctica del aborto y su legalización?
- que ciertos especialistas en derecho nacional e internacional -en claro conocimiento de los mandatos de la Constitución de la República y del Pacto de San José de Costa Rica-, adopten posiciones ambiguas, vacilantes y por qué no decirlo, **francamente cobardes** en torno a esta ley?
- **que ciertos políticos presuman de defender a los más pobres y débiles de la sociedad, mientras se disponen a votar un proyecto de ley que permitirá - legítimamente- quitar la vida a los más pobres entre los pobres y a los más débiles entre los débiles?**
- **pretender la legalización del aborto para preservar la salud de la mujer**, cuando está comprobado científicamente que **del aborto se siguen múltiples secuelas físicas, psicológicas y afectivas que afectan negativamente la salud de la mujer?**
- decir que los **abortivos** son **"anticonceptivos de emergencia"**?
- constatar el fracaso del preservativo y de los programas de educación sexual en la lucha contra el SIDA, y **continuar promoviendo unos patrones de conducta que tienen como resultado un incremento en el número de embarazos adolescentes y - consecuentemente- de abortos?**
- que el Dr. Guillot haya dicho -cuando era Presidente de la Suprema Corte de Justicia- saber donde están las clínicas abortivas, pero que no las denunciaría porque no era su trabajo?
- decir que se quiere **terminar con las clínicas clandestinas y reducir el número de abortos**, cuando estudios serios muestran que **en Estados Unidos en los últimos 30 años se cuadruplicó el número de abortos** y que **las clínicas clandestinas siguen floreciendo?**
- afirmar que -como hizo el Dr. Casinelli Muñoz en la Comisión de Salud del Senado que esta ley "resulta favorable para la institución familiar", cuando **el padre no es tenido en cuenta en absoluto?** ¿Acaso no tuvo que ver en la procreación de su hijo? ¿Por qué **sólo** la mujer puede decidir? ¿Qué pensarían los proabortistas si se promulgara una ley en la que sólo el padre decidiera si su hijo debe vivir o no?

¿Por qué entonces los partidarios del aborto acusan de hipocresía a los provida? ¿Por qué dicen incluso que vivimos en una **"sociedad hipócrita"** extendiendo gratuitamente a todos el defecto de unos pocos? ¿Tal vez por aquello de que **"cree el ladrón que todos son de su condición"**? No es posible afirmarlo con certeza. Lo que si sabemos, es que la hipocresía abunda en las trincheras proaborto. En consecuencia, para terminar con la hipocresía -que, al decir de La Rochefoucault, no es otra cosa que **"el homenaje que el vicio rinde a la virtud"**-, **"aquí lo que hay que abortar, es el proyecto de ley de aborto..."** (3).

Álvaro Fernández

(1) No es nuestro ánimo etiquetar a nadie con el mote de "hipócrita": nadie es totalmente bueno ni totalmente malo, totalmente recto o totalmente hipócrita. Pero no podemos callar la existencia de actitudes que denotan una gran hipocresía, principalmente cuando provienen desde personas que califican de hipócritas a quienes defienden la verdad.

(2) Entre 1979 y 2000 las Católicas por el Derecho a Decidir recibieron de distintas fundaciones la friolera de 25 millones de dólares para promover la legalización del aborto en todo el mundo.

(3) Expresiones del Dr. Miguel Nauar, Presidente de la Asociación de Médicos Católicos, en la Comisión de Bioética Médica del Círculo Católico de Obreros del Uruguay.