

PROBLEMAS ACTUALES DE LA JUVENTUD

En esta charla vamos a tocar temas delicados. En muchos puntos se cuestionarán estilos de vida muy difundidos en nuestra sociedad. Queremos aclarar por tanto, que de ningún modo pretendemos establecernos en jueces de las personas que por distintas circunstancias llegaron a esa situación: ese juicio le corresponde sólo a Dios. Nosotros, sólo nos limitaremos a exponer por qué ciertos actos son inconvenientes para las propias personas, para quienes de ellas dependen, y para la sociedad en su conjunto.

1. LA MADRE DE TODOS LOS PROBLEMAS: LA ANTICONCEPCIÓN

1.1. Problemática de los esposos que recurren a la anticoncepción

Las trabas artificiales que se interponen entre los cónyuges con el objetivo de evitar la procreación, conducen a una mayor desconfianza en la pareja, a una menor entrega del uno al otro, y a un sentimiento de rechazo por parte del otro que no pocas veces termina en divorcio.

1.2. Intereses de los laboratorios

Evidentemente, los anticonceptivos no se han difundido entre las personas por el boca a boca, sino por recomendación de los médicos o por anuncios publicitarios. Nadie habla sin embargo –menos aún los médicos que los recomiendan- de que está científicamente demostrado que son perjudiciales para la salud de la mujer. Pero en ningún envase van a encontrar la leyenda “Usar anticonceptivos es perjudicial para la salud”.

Entre los efectos más conocidos, están la trombosis y la incapacidad de recuperar la fertilidad natural en muchos casos: no es raro que personas que se someten a los anticonceptivos durante muchos años, terminen perdiendo su fertilidad natural, y entre otras cosas, es para solucionar este problema que se ha difundido la fecundación in vitro.

Si estos fármacos –no son medicamentos, porque no tienen efecto terapéutico- no son buenos, ¿a qué se debe su difusión? Pues a la presión que ejercen los laboratorios a favor de una mentalidad contraceptiva, cuya difusión ha resultado ser un excelente negocio para la industria farmacéutica.

1.3. Imperialismo en el lecho matrimonial

Claro que nada sucede en este mundo sin que lo apruebe el Gran Hermano del Norte. Es así que cuando se vio que la mentalidad contraceptiva podía constituir un problema para los países del Primer Mundo, se empezaron a redoblar esfuerzos para introducir tal mentalidad en los países del Tercer Mundo. Y del Segundo, si es que lo hay...

En 1974, el Sr. Henry Kissinger elaboró un informe para el Departamento de Estado de los Estados Unidos, en el que se hacía clara referencia a la necesidad de promover la anticoncepción en los países subdesarrollados, a los efectos de frenar su desarrollo y así mantener el dominio sobre ellos. Era cuestión de seguridad nacional... Aquí van algunas citas de ese documento:

Este documento propone como "solución" el control demográfico en dichos países. A continuación tenemos varias citas del Informe Kissinger:

"La economía de los EU exigirá grandes cantidades de minerales del extranjero, especialmente de los PMD (Países Menos Desarrollados). Esto hace que EU tenga un gran interés en la estabilidad política, social y económica de los países suministrantes. Donde quiera que una disminución de las presiones demográficas...pueda aumentar las posibilidades de dicha estabilidad, la política demográfica se hace relevante para los suministros de recursos y para los intereses económicos de los EU" (pág. 43). "Existe también el peligro de que algunos líderes de los PMD vean las presiones de los países desarrollados a favor de la planificación familiar [anticonceptivos y abortivos], como una forma de imperialismo económico y racial"(pág. 106).

"Los EU pueden ayudar a minimizar las acusaciones de tener un movimiento imperialista... afirmando repetidamente...el derecho del individuo a determinar libre y responsablemente el número y el espaciamiento de sus hijos...y el desarrollo fundamental, social y económico, de los países pobres" (pág. 115).



"Los programas obligatorios pueden hacer falta y debemos considerar esas posibilidades ahora" (pág. 118).

Así que con el Tío Sam y los laboratorios, tenemos suficiente cantidad de intereses como para promover un tipo de control demográfico que si bien no es tan cruento como el aborto, se mete en el lecho matrimonial orientando la libre decisión de los esposos sobre el número de hijos que quieren tener.




Luego veremos cómo esos intereses actúan hoy en Uruguay, y como lo cruento se hace pasar por incruento: como se llama hoy anticonceptivos a ciertos abortivos. Pero antes, pasemos a otro de los problemas que enfrentan hoy la sociedad y la juventud, no menos importante que la anticoncepción. Porque si la anticoncepción es la madre de todos los problemas...

2. EL PADRE DE TODOS LOS PROBLEMAS: EL DIVORCIO.



2.1. Problemática de los hijos de padres divorciados

-  36% más de repetición
-  12% menos de escolaridad

2.2. Problemática de los padres divorciados

-  Mayores gastos (hay que mantener a dos familias)
-  Menor tiempo para atender a los hijos (hay que repartirse entre ambos hogares)
-  Mayor inestabilidad emocional (corazón dividido)

2.3. Problemática de una sociedad compuesta por numerosas personas divorciadas

-  Mayor pobreza: si las familias se fracturan y viven en lugares distintos el padre y la madre, a menos que vayan a vivir con los abuelos, se incrementa el costo al mantener dos hogares y se incrementa la pobreza en la sociedad.
-  Mayor necesidad de programas sociales para mantener a madres solas y desamparadas.

✍ Mayor violencia juvenil: de hogares donde están siempre presentes los padres, pueden salir hijos delincuentes. Pero la proporción en hogares fracturados, divididos, es mucho mayor.

✍ Incremento del número de parejas de hecho, que contribuyen con el tiempo a incrementar el divorcio (los hijos que ven que sus padres no se pudieron mantener juntos, tienen serias dudas sobre su propio matrimonio, sobre la posibilidad de lograr mantener una pareja estable; y optan por el peor camino: a ver que pasa con este, con aquel. La consecuencia es que se pierde la capacidad de establecer vínculos formales y duraderos, lo cual incrementa el índice de divorcios.

3. PROBLEMAS DERIVADOS DE LA ANTICONCEPCIÓN Y EL DIVORCIO

3.1. Embarazo adolescente

Uno de los problemas más graves que se derivan de la mentalidad anticonceptiva, es su ampliación del matrimonio a los adolescentes. Porque si practicar la contracepción en el matrimonio crea problemas entre los cónyuges, que la practiquen los adolescentes es doblemente grave. En primer lugar, porque los adolescentes, como su nombre lo indica, adolecen de la madurez necesaria para mantener este tipo de relaciones; en segundo lugar, porque se pierde el sentido del sexo, que está hecho para ser practicado dentro y no fuera del matrimonio. ¿En qué nos basamos para afirmar esto? En que es lo más conveniente a la naturaleza humana mantener las relaciones sexuales dentro del matrimonio, donde existe un fuerte compromiso entre los cónyuges, basado en un amor tan verdadero, que no duda en entregarse por entero y para siempre al otro. Sin excepciones.

Por tanto, la proliferación de mensajes pro-sexo-juvenil, no hace más que corromper las bases del matrimonio, al tiempo que invita a los adolescentes a realizar ciertos actos de los que –gracias a la anticoncepción y el aborto- luego no tienen que hacerse responsables. Y aquí está uno de los mayores males: si se educan jóvenes irresponsables, ¿cómo se puede pretender que los futuros dirigentes de nuestro país, de sus empresas públicas y privadas, de sus sindicatos, actúen con la madurez necesaria para, por ejemplo, no aceptar coimas o rechazar venderse al mejor postor?

La solución no es el sexo prematrimonial usando medios para evitar las consecuencias, sino evitar mantener relaciones sexuales hasta el matrimonio. No hay otra. Y somos gente normal, a la que le gustan las personas del otro sexo. Pero no hay otra: o hacemos lo que es conveniente a nuestra naturaleza humana, o nuestra naturaleza se vengará de nuestra falta de consideración para con ella. ¡Y cómo!

3.2. La “anticoncepción” de emergencia

Si a veces en estos temas se anda con ambigüedades, cuando llegamos al capítulo de los presuntos “anticonceptivos” de emergencia, nos encontramos con francas mentiras. Los anticonceptivos de emergencia, no existen. En su lugar, lo que se hace pasar por tal, son abortivos. Si se quiere, “de emergencia”. ¿Cómo se miente tan descaradamente? Muy simple. La OMS considera que el embarazo comienza cuando el embrión se implanta en el

útero materno. Y esto sucede entre 7 y 14 días después de la concepción. Por tanto concluyen, erróneamente –e intencionalmente- que hasta que no hay embarazo, lo que hay es anticoncepción. Y que luego de ella sí pueden haber efectos abortivos.

Pero si el ser humano existe a partir de la concepción, no importa que esté implantado o no: cualquier químico que se consuma con el fin de eliminarlo, es abortivo.

Incluso los DIU, que se tienen comúnmente por anticonceptivos, son abortivos, desde que impiden –al igual que estos fármacos de los que hablábamos- la anidación del embrión en el útero materno. ¡¡¡Mujeres, no permitan que les hagan creer que fármacos abortivos que matan a sus bebés, son simples anticonceptivos!!!

3.3. El aborto

Por lo general, el aborto es la última fase en la “cadena de la cultura antinatalista”: primero se promueve el “sexo seguro”, que como veremos no es tal. Para evitar las consecuencias y las responsabilidades, se promueve la anticoncepción a mansalva; y cuando esta fracasa –cosa que sucede bastante a menudo- siempre hay que tener un as en la manga. La solución final, diría don Adolfo, es el aborto.

Así, desde la educación pública, maestros, psicólogos, psiquiatras y “sexólogos” –esta nueva disciplina parece ser el boom del momento, porque cualquiera que ostente tal título, pone un programa en televisión y amasa fortunas vendiendo publicidad-, promueven primero el amor libre, luego la anticoncepción, y finalmente el aborto. Porque los chicos necesitan libertad. Cierto, pero para ejercer la verdadera libertad, es necesario asumir la responsabilidad por los propios actos. Por todos los actos, y no sólo por algunos.

Permítanme que les lea una carta de una chica que acudió a nosotros después de cometer el error de su vida, cuando menos para descargarse.

----- Mensaje original -----

De: Joanna

Para: provida@adinet.com.uy

Enviado: lunes 14 de mayo de 2001 17:19

Asunto: Lean este email

Escribo este e mail porque me siento muy mal. El 7 de febrero de este año , cometí el peor error de mi vida: MATÉ A MI BEBÉ O A MI BEBÁ, no lo dejé vivir, lo prohíbe de todo y también me prohíbe de tenerlo.

A fines de octubre del año pasado quedé embarazada de mi novio , hace un año y 2 meses que somos novios y lo amo con toda mi alma.

Cuando aborté estaba aproximadamente de 4 meses , no puedo entender como hice esta atrocidad , supongo que fué por el miedo que tuve a la hora de encarar a mis papás , que dicho sea de paso nunca se enterarón. Mientras tuve a mi bebé , lo amé :por las noches solía hablar con el , mientras suavemente me acariciaba la pansa. Mi novio también lo quería pero los dos pensabamos

que iba a ser muy difícil encarar esta nueva vida que pronto llegaría. Y finalmente decidimos matar a este angelito.

Me encantaría poder hablar con chicas adolescentes como yo que no saben lo que hacen y pensando que con el aborto todo se termina y no es así. Matas al bebé y te matas a tí misma. Yo siento que una parte mía se fué con mi bebé. Todas las noches hablo con mi bebé y lo siento conmigo espiritualmente aunque le pido a Dios que algún día nos junte para siempre y así poder cuidarlo y darle todo el amor que se merece y merecía tener.

Desde el 7 de febrero a la noche , pocas horas después del ASESINATO me arrepentí : ustedes no se pueden imaginar como me siento desde ese día , como extraño a mi bebuto , me paso pensando y calculando que día nacería , veo bebés por la calle y me dan ganas de abrazarlos y me dan ganas de volver a quedar embarazada.

Mi novio me dice que no puedo pensar todo el tiempo en esto porque me hace mal pero cada vez que entro en Internet me paso buscando información sobre chicas que hicieron lo mismo que yo .

Siento tanto odio por las Clinicas Abortivas son todos unos hijos de la madre , lo único que les interesa es la guita sin importarles los angelitos inocentes que matan por día. El 7 de febrero el PEOR dia de mi vida habián cerca de 20 chicas que estaban por hacerse abortos y eso era de mañana porque a la tarde estaba lleno. Son unos hijos de putas aunque yo me siento igual : por miedo no tuve a mi chiquito. Si era varón le iba a poner Lucas y si era nena Delfina , no se porque pero yo tenía el presentimiento de que era un bebé.

Quiero consultarlos porque realmente me siento muy mal

Quería preguntar a ver si es posible que yo pudiera denunciar anonimamente donde se encuentra la Clinica esta y así poder desearles a todos estas malas personas lo peor que les pueda pasar en la vida. A todas estas personas le deseo lo peor , siento tanto Odio....

Bebé: Mamá te ama con todo su corazoncito y te pido para siempre perdón.

P. D.: Ayer en el día de la madre me sentí la peor.

POR FAVOR AYÚDENME. ESPERO SU RESPUESTA. GRACIAS.

Esto es lo que les están haciendo, jóvenes. ¡¡¡Atrévanse a luchar contracorriente!!!

3.4. EL SIDA

Claro que en esta vida todo se paga, porque según dicen, “Dios perdona siempre, el hombre a veces, pero la naturaleza, no perdona nunca”. Y la falta de responsabilidad en las relaciones sexuales, no pocas veces las pagan los jóvenes con una letal infección de SIDA.

Cuando digo que los jóvenes pagan por sus actos irresponsables, no lo hago con alegría, ni pienso que se haya hecho justicia. Al contrario, lo digo con la bronca de quien ve que los verdaderos responsables de este estado de cosas, nunca pagan los platos rotos.

Los jóvenes no tienen la culpa, porque se sabe que "la culpa no es del chanco sino del que le rasca el lomo". Los jóvenes son jóvenes y siguen la corriente, porque ir contracorriente en la adolescencia es muy duro y no todos lo logran. Es así que terminan muchas veces "pagando el pato" como consecuencia de la influencia que sobre ellos tienen ciertas corrientes ideológicas que penetran profundamente a través de la educación y los medios de comunicación. En estos ámbitos, desde donde se debería apoyar fuertemente el desarrollo y el fortalecimiento de la familia, son con frecuencia vehículos de desinformación y deformación. Lo digo sin pelos en la lengua: el Programa creado por el CODICEN y ANEP con fondos de ONUSIDA llamado ¡Escucha, aprende, vive!, que fuera publicado en el 2000 y distribuido en cientos de centros de educación, es la apología de un falso "sexo seguro", de la homosexualidad, de la masturbación, del placer disociado del amor; en síntesis, es la apología de la ideología de género, de la que ya hablamos en esta casa, y que tiene como objetivo, recordémoslo, el control demográfico: la verdadera razón para promover la homosexualidad, es el deseo de crear en todo el mundo, muchas parejas infértiles. Claro que este problema, los ricos lo pueden solucionar recurriendo a la fecundación artificial. Pero ¿y los pobres? Lo de siempre: los pobres... paciencia.

Es importante recordar que en Uruguay, hasta hace poco, todos los días una persona se infectaba de VIH/Sida. Y viene creciendo, según comentara anoche en un informativo la Directora del Programa Nacional de SIDA, Margarita Serra. Lo preocupante del caso, es que de los 30 nuevos infectados que se notifican por mes, **el 70% son menores de 25 años.**

¡¡¡Jóvenes, abran los ojos, que con la propaganda del preservativo, que se supone seguro, los están matando!!! ¡¡¡Jóvenes, los están matando!!!

Lo peor del caso, es que esta buena señora, reconoce que el SIDA es un problema de actitud, y en lugar de encarar campañas que promuevan un cambio de actitud en los jóvenes del libertinaje sexual a la abstinencia previa al matrimonio, sigue financiando campañas donde se promueve que con el uso de un preservativo de látex de dudosa consistencia, la actitud no tiene por qué cambiar. Es increíble que un país que se dice culto como Uruguay, no haya concluido, como Uganda, que el SIDA sólo se combate promoviendo cambios en la actitud de los jóvenes. En 10 años, este país africano redujo un 15% la tasa de infección de SIDA, basando sus campañas en la promoción de la abstinencia.

3.5. Las "ayudas" internacionales

Según fuentes periodísticas, **"el lunes 16 de diciembre el secretario de la Presidencia, Raúl Lago y el ministro de Salud Pública, Alfonso Varela suscribieron un acuerdo en la Sala de Conferencias del Edificio Libertad, que tiene como objetivo "coordinar y fortalecer las acciones que se vienen cumpliendo a ambos niveles para la prevención del embarazo precoz y la promoción de la salud reproductiva"** (1). Este acuerdo se inscribe en el marco del Programa Integral de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo, que se complementa con el Programa "Setiembre" del Ministerio de Salud Pública (MSP), desde el cual se realiza un seguimiento de las madres adolescentes con el objeto de prevenir subsiguientes embarazos no deseados.

El Programa Integral de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo, recibirá del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) **U\$S 45 millones de dólares, que se ejecutarán en 4 años (2).**

¡¡¡45 millones de dólares!!! Supe por otro Ministro que no es el de Salud, que el dinero no sólo se invertirá en anticoncepción, sino también en ayudas a la infancia. Y le creo, porque es un Ministro al que se le puede creer, no habla en vano. Sin embargo, ¿cuánto de este dinero se destinará a anticoncepción y cuanto a ayudas a la infancia? Yo no lo sé, pero conociendo el paño de los programas internacionales, me atrevería a decir que si se usan 22 millones y medio para cada cosa, debemos quedarnos contentos de que no se use menos para infancia y más para anticoncepción.

Según informó la prensa, con oportunidad de dicha firma, la Secretaría de la Presidencia entregó al MSP 14 PC y 4 impresoras, que servirán de soporte informático al Programa Setiembre, además de 1000 afiches que tienen como objetivo difundir la disponibilidad gratuita de los métodos anticonceptivos.

Yo me pregunto dónde quedó la patria potestad. Pero esto no es responsabilidad de los políticos ni de los funcionarios que cuelgan los afiches: ¡¡¡la responsabilidad es de los padres que no reclaman a cara de perro su derecho a ejercer la patria potestad!!! ¿Quiénes se han creído los señores gobernantes para difundir libremente la ideología anticoncepcionista entre nuestros hijos?

*Con los fondos del BID –según la nota de prensa-, **se formarán promotores adolescentes en "salud sexual y reproductiva", se capacitarán técnicos del MSP en todo el país en "salud sexual y reproductiva" de adolescentes; se "mejorarán" los espacios de atención diferenciada para los adolescentes en los centros de salud y policlínicas de todos el país; y se asistirán y seguirán con el objetivo de prevenir un próximo embarazo a unas 2.000 madres y padres adolescentes de todo el país.***

Los padres siguen sin aparecer, y eso señores, es responsabilidad nuestra. ¡¡¡Tenemos que pararlos, y la ley, hasta donde sé, está de nuestro lado!!!

Sigue la noticia: *Según otras fuentes (2), las madres que contactarán el MSP y el Programa de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo, serán alrededor de 6.000. De acuerdo con LA REPÚBLICA, en el año 2001 nacieron unos 8.500 niños de madres cuya edad promedio es de unos 18 años; el 70% de los niños nacidos son hijos de beneficiarias del sistema público de la salud.*

*Esta tarea de "prevención" se lleva a cabo según afirmara el **Ministro de Salud Pública, Alfonso Varela, "en todos los centros de salud", donde "existen distintos métodos anticonceptivos gratuitos, a disposición de la población usuaria de los hospitales". Entre estos métodos, el DIU es el más "popular" (70%).***

O sea que el 70% de los "anticonceptivos que reparte el MSP, son abortivos. Quizá por eso Batlle puso a Bonilla de Ministro de Salud Pública: porque para ser Ministro, hay que estar de acuerdo con estos programas, y para estar de acuerdo con estos programas, hay que estar de acuerdo con el aborto.

*Según voceros del Programa de Infancia, Adolescencia y Familia en Riesgo, **se pretende sensibilizar a diversos organismos estatales con el fin de ir incorporando poco a poco, la "salud reproductiva" en los programas oficiales de enseñanza. En el 2003, se estima que la "salud reproductiva" se incorporará a los programas de estudio de unas 200 escuelas. También en el próximo año funcionarios del Estado irán casa por casa de las***

madres adolescentes que tuvieron su primer hijo en el Pereira Rossell, con el fin de ofrecerles anticonceptivos para "ayudarlas" a prevenir futuros embarazos.

Según ciertas encuestas, son las madres con menos "instrucción" las que tienen más hijos, mientras que las más "cultas" tienen menos hijos. De acuerdo con Beatriz Olivera (4), asistente social del Plenario de Mujeres del Uruguay, estas mujeres repiten a menudo la experiencia de sus antecesoras: "en varias ocasiones las madres y las abuelas de las adolescentes también tuvieron hijos durante esa etapa de la vida. Muchas veces el único proyecto de vida que tienen esas adolescentes es convertirse en madres, cuidar a su hijo y ser "alguien" en el barrio, pasando a tener otro rol".

En aquella oportunidad, cuando salió publicada esta noticia, dimos nuestra opinión, que reiteramos aquí aunque algunos conceptos ya se han mencionado:

"Sin duda compartimos la idea de que es necesario prevenir el embarazo adolescente. Los hijos, deben ser concebidos, deben nacer y deben criarse dentro del matrimonio formalmente constituido por un padre y una madre capaces de crear un ambiente adecuado para su desarrollo.

Pero hay formas y formas de prevenir el embarazo. No creemos que el reparto de anticonceptivos sea lo más adecuado, por las siguientes razones:

1) El fomento de una mentalidad anticonceptiva, no reduce, sino que aumenta el número de embarazos adolescentes y abortos en cualquier sociedad.

2) Los programas que promueven la anticoncepción han fracasado rotundamente en todos los países del mundo -ver el artículo siguiente-, incluso en los Estados Unidos, donde tiene su sede el BID.

3) No es el Estado, sino los padres, quienes deben encargarse de la educación de sus hijos en materia de sexualidad y afectividad.

4) El Estado no puede imponer cierto modelo de prevención del embarazo, sin considerar en absoluto otras formas de prevención gratuitas e inofensivas como la abstinencia hasta el matrimonio.

5) Es importante tener en cuenta que el préstamo del BID no tiene como único fin "prevenir el embarazo precoz", sino también "promover la salud reproductiva": en buen romance, promover la anticoncepción.

6) El voluminoso préstamo del BID no tiene en cuenta para nada que Uruguay es un país subpoblado, donde lejos de ser necesarios programas de control poblacional, son necesario programas de desarrollo -como el que el propio BID está financiando para productores agropecuarios-.

7) Es mentira que los DIUs sean anticonceptivos: son lisa y llanamente ABORTIVOS.

8) Este tipo de préstamo, recuerda bastante a aquellos productos farmacéuticos y/o plaguicidas agrícolas, que luego de haber fracasado o de haberse declarado perjudiciales para la salud en el primer mundo, siguen siendo vendidos a los países pobres del Tercer Mundo.

9) Identificar a las "madres prolíficas" con "ignorancia" o "falta de instrucción", al tiempo que se identifica a las madres que tienen pocos hijos con un mayor nivel de intelectual, lleva a degradar la maternidad, como si esta fuera propia de personas incultas, poco instruidas y mediocres, incapaces de alcanzar ciertas cotas de "éxito" en sus vidas, aparte de ser

madres. ¿Quién es la Sra. Olivera para decir cuáles son los proyectos que deben guiar la vida de las mujeres, o los roles que ellas deben asumir?

10) Se habla de "prevención del embarazo" como si se tratara de una enfermedad, de una epidemia -alguna legisladora de la Comisión de Equidad y Género ha llegado a hablar hasta de "pandemia"-... Y esto es una **flagrante mentira: el embarazo -que insistimos, debe tener lugar dentro del matrimonio- es un hecho natural que se produce cuando dos personas mantienen una relación sexual. Cuando el semen del varón y el óvulo de la mujer se juntan, no se produce un tumor, sino que se concibe un hijo.**

11) Finalmente, debemos destacar que **el Ministro Varela no aclara -y esto es de capital importancia- si los anticonceptivos que tiene el MSP disponibles para prevenir el embarazo son entregados directamente a los menores, o si es necesario el consentimiento de sus padres. Sería una barbaridad que un programa promovido por el Estado y por un organismo internacional como el BID, atentaran contra la patriapotestad. Lo mínimo que se le puede pedir a un programa de estas características, es que los padres de las adolescentes sean informados y tenidas en cuenta a la hora de autorizar el suministro de anticonceptivos a sus hijas.**

12) Siguiendo el razonamiento anterior, **lo máximo que se le puede pedir a un programa de prevención del embarazo adolescente, es un espacio para promover la abstinencia como método alternativo. El suministro indiscriminado de anticonceptivos, debería ser controlado o testeado contra una muestra piloto de personas a las cuales se les proponga vivir la abstinencia hasta el matrimonio. Si una parte de los U\$S 45.000.000 de dólares se destinara a esta forma de prevención, al menos no se podría decir que existen intereses creados por parte de quienes venden anticonceptivos y preservativos. Existen distintas instituciones en nuestro país que podrían actuar como formadores y/o multiplicadores en ésta área."**

También afirmamos en aquel momento y lo hacemos ahora, que ser madre adolescente y soltera no es lo ideal; pero tampoco es un delito

"Algunos asistentes sociales se han quejado de que las direcciones que les daban en el hospital las madres adolescentes, eran con frecuencia erradas. Seguramente, no quieren que ciertas personas alteren su proyecto vital, que consiste, como se dijo, en ser madres. Porque ser madre adolescente, puede ser un problema social; pero no es un delito, ni es un pecado -en todo caso, el pecado es el acto sexual fuera del matrimonio, pero no el dar a luz el fruto de es relación-. Mejor que nosotros lo ha dicho Serafín J. García:

**No l'importe, m'hija, qu'el pago mermure
y ensucén su nombre los que la crén mala.
¡Más piores son esas que matan sus crías
pa´ poder ansina seguir siendo honradas!**

**Cuando nasca su hijo, ¡que lo sepan tuitos!:
¡mamará en sus pechos, dormirá en su falda;
será su cachorro nomás, ande quiera,
pues ser madre, m'hija, no es nunca una falta!"**

4. CONCLUSIÓN

Para terminar, queremos dejar claro un sólo concepto. Es una reflexión muy simple, una conclusión a la que hemos llegado después de varios años de trabajo en defensa de la vida y la familia, y que queremos compartir con Uds. Dice así:

“Si en una sociedad rige la "Ley de la Selva", y el más fuerte puede decidir la suerte del más débil, ¿tiene razón de ser el Parlamento, que debería legislar para salvaguardar los derechos de los más débiles en lugar de atropellarlos?”

Por tanto, como integrantes del partido político que siempre se ha caracterizado por defender a los más débiles, más que el derecho tenemos el deber de hacer oír nuestra voz. Queremos decir bien fuerte que **cualquier medida que atente contra la vida y la familia, atenta contra la democracia y sus instituciones.** Hemos visto en el correr de esta charla, que en la hora presente proliferan los ataques institucionales contra la vida y la familia; como consecuencia, nos preocupa profundamente la estabilidad democrática. Con políticas como las que tenemos –o más bien, como las que del FMI para abajo, muchos nos quieren imponer, ¿cómo no cuestionar la autoridad moral de nuestras instituciones? ¿cómo no cuestionar la validez de un Parlamento que está a punto de legalizar el aborto?

Para terminar, recordamos al gobierno, al parlamento, a las autoridades de la educación y a los medios de comunicación, aquella frase de Artigas que tan olvidada tenemos:

¡¡¡No venderemos el rico patrimonio de los orientales al bajo precio de la necesidad!!!

Y aquella otra de Saravia:

¡¡¡Dignidad arriba y regocijo abajo!!!

¡¡¡Viva el Partido Nacional!!!! ¡¡¡Viva la Patria!!!

(1) Diario El País, 16 de Diciembre de 2002.

(2) Para tener una idea de la magnitud de este apoyo, hay que tener en cuenta que el Programa Nacional de Apoyo al Pequeño Productor Agropecuario (PRONAPPA) que apoyó con Crédito, Asistencia Técnica y Capacitación a unos 14.000 productores carenciados del medio rural, recibió del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola tan sólo 11 millones de dólares -los otros U\$S 9 millones los aportó el gobierno nacional-. El programa se ejecutó en 7 años.

(3) Diario La República, 17 de Diciembre de 2002

(4) Diario La República, 17 de Diciembre de 2002