

## RESPUESTA RÚSTICA A UN "CIENTÍFICO"

Estimado científico: claro que le contesto pero como es natural no voy a escribir un libro sino aproximarme a su forma de tratar estos asuntos de la "creación o evolución". Estos dos términos no deben ser incompatibles entre sí, porque la manera como el Creador hace desarrollar su obra es potestad suya y nosotros podemos andorrear por los misterios, aunque solo epidérmicamente.

De todos modos, yo soy un lego en esto de las ciencias, Hay un excelente libro que le puedo regalar y enviar que se titula "PARA SALVARTE". En él se contiene verdadera Ciencia y Revelación. Es obra de un Jesuita, D. Jorge Loring, hombre ya mayor, y del que se han hecho ya millones de ejemplares por todo el mundo. Si no vivimos en el prejuicio lo puede leer todo el mundo. Y contiene verdades muy audaces.

Darwin no dejó dicho nada sobre evolución. Fueron sus discípulos los que insistieron sobre ello con teorías más o menos disparatadas. Curiosamente dijo que el lenguaje de los patagones le pareció bárbaro e ininteligible, hasta que modernamente se ha demostrado que es un prodigio de lenguaje que tiene tiempos y modos para cualquier matiz lingüístico.

La ciencia no ha resuelto nada fundamental. La técnica sí ha hecho grandes progresos. Ahora sale la "teoría de los universos paralelos". Ya sabe, "Teoría" Alguien tiene que haber detrás de esa ingente cantidad de Fuerzas. Es filosóficamente imposible "la evolución paralela", como por ejemplo el crecimiento paralelo del sexo.

Imagínense como sería si los órganos reproductivos no se hubiesen desarrollado de forma adecuada. ¿Evolución paralela? Eso no nos vale, ni pragmática ni filosóficamente. La glotis. ¿Como se las apañaban, hasta llegar a tener una que admite respiración y alimentos?

¿Que ciencia es esta, que no sabe si la estrella que lanza su luz desde esas distancias siderales, está funcionando o ha desaparecido? Si hace ya millones de años luz que esta salió de allí. Puede suponer, pero saber imuy poquito comparado con la dimensión del Universo hasta, donde lo conocemos solo rascando algo en el misterio que contiene!

Además el cuerpo humano o cualquier ser inteligente o no, carece de conocimientos de porqué se digiere y existen riñones, bazo, páncreas para producir insulina (la no regular producción, se tiene como anormalidad o enfermedad). Es completamente automático y funciona solo. Ya es apretar tratar de explicar esto como una evolución que no niego al total pero no es e sustento de estos fenómenos.

Se puede saber el "como", y cada día avanzar más en ese conocimiento, pero los "porqués" están tan lejos de nosotros como el primer día. Solo la Revelación es creíble pues está ordenada tan apropiadamente para la vida normal de las criaturas que tiene que ser así necesariamente. No hay otra explicación. Y no tener explicación es teoría, tan teoría como la religión cualquiera que esta sea.

Introducir la religión en esto, es como tratar de tomar lo que es comunicado fácilmente por Revelación, con lo que es descubierto trabajosamente por la ciencia. No conozco a Nadie que haya leído la obra de Darwin. Ni amigos ni enemigos... y trato con mucha gente.

Es como lo del Quijote que todos saben algo de él, y nadie ha leído: al menos, yo no los conozco. Se podría escribir un libro gordo, pero ya se han escrito demasiadas tonterías a cuenta de este misterio; porque esto es un misterio.

Estúdiese cada día más, con las ventajas que da la técnica, pero no se hagan afirmaciones "científicas" que no lo son. Solo teorías. Y ¿que es el Big Bang? Una teoría que habla de un principio. ¿O no? Pues eso.